

Polypes dégénérés

Ce référentiel, dont l'utilisation s'effectue sur le fondement des principes déontologiques d'exercice personnel de la médecine, a été élaboré par un groupe de travail pluridisciplinaire de professionnels des réseaux régionaux de cancérologie de Lorraine (ONCOLOR), d'Alsace (CAROL) et de Franche-Comté (ONCOLIE), en tenant compte des recommandations nationales, et conformément aux données acquises de la science au 1^{er} février 2018.

1. Généralités

- Ce référentiel propose la conduite à tenir en présence de **polypes dégénérés du côlon et du rectum** (en dehors des formes familiales).
- Par **définition**, le polype dégénéré correspond à un adénome transformé : il s'agit d'un adénome présentant un foyer localisé ou étendu d'adénocarcinome.
- Les **carcinomes intramuqueux** relèvent d'un traitement endoscopique.
- Seuls les **adénocarcinomes envahissant la sous-muqueuse** peuvent présenter un risque d'envahissement ganglionnaire.
- Les polypes bénins et les lésions *in situ* - Tis (foyer de dysplasie de haut grade) ne relèvent pas en général d'une discussion en RCP.
- Sur le plan anatomo-pathologique, le contingent adénocarcinomateux le moins différencié doit être retenu et gradé selon la **classification OMS 2010** :
 - bien différencié (grade I)
 - moyennement différencié (grade II)
 - peu différencié (grade III)

Les adénocarcinomes mucineux (colloïde) ou à cellules en bague à chaton sont considérés de principe comme peu différenciés.

- En cas de doute, une **seconde lecture** est souhaitable.

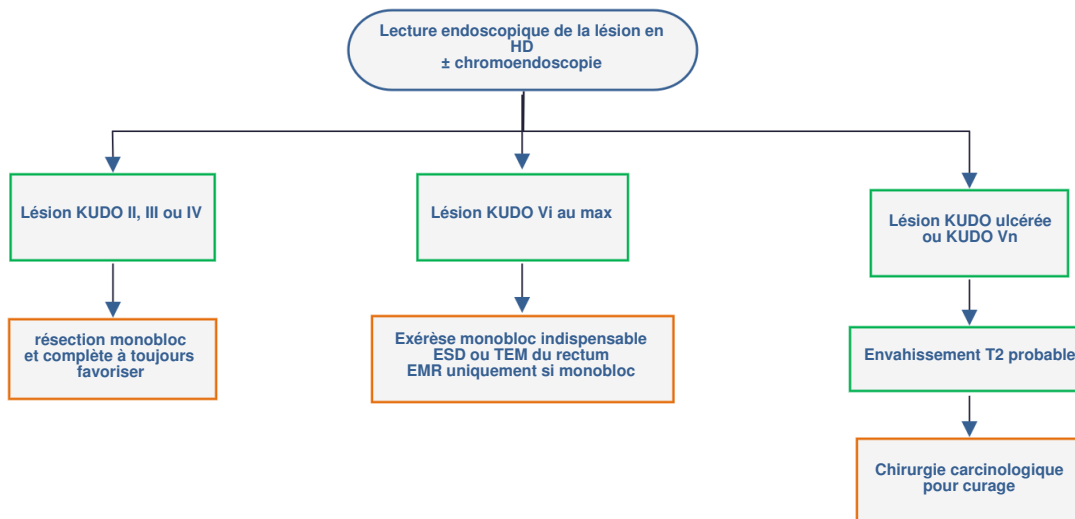
2. Prise en charge avant résection

- Avant toute résection ou biopsie d'un polype, un diagnostic endoscopique précis doit être réalisé à l'aide d'endoscopes de haute définition (HD), et au besoin après une chromoendoscopie au bleu ou virtuelle. Pour cela deux classifications doivent être utilisées :
 - **Classification de PARIS** et classification LST (Lateral Spread Tumor) pour la forme de la lésion
 - **Classification de KUDO** ou classification NICE ou classification SANO pour le Pit Pattern.

2.1. Polypes sessiles/plans

(Ferlitsch, 2017 ; Pimentel-Nunes P, 2015 ; Rutter, 2015)

- Il faut toujours favoriser des résections complètes et, si possible en bloc
- Ce qui doit contre-indiquer une résection endoscopique, et orienter vers une chirurgie carcinologique (avec curage) :
 - lésion ulcérée : Paris III
 - Pit Pattern et/ou vascularisation destructurée étendu au sein de la lésion (KUDO Vn/SANO IIIb/ NICE III)
- Une résection endoscopique est possible, si elle est monobloc (EMR (Endoscopic mucosal resection monobloc) ; ESD (endoscopic sub-mucosal dissection) ou TEM : Transanal endoscopic microsurgery) : KUDO Vi sur une partie minime de la lésion.
- Une résection endoscopique plurifragmentaire est possible (par technique de mucosectomie) : KUDO II, III et IV + décollement complet.



2.2. Polypes pédiculés

- L'exérèse endoscopique des adénomes pédiculés dont l'ablation totale est possible en 1 temps.
- La polypectomie doit être réalisée à visée R0 c'est-à-dire de façon à ce que l'analyse anatomo-pathologique puisse formellement conclure à l'exérèse complète de la lésion. Pour cela, il faut :
 - une marge de tissu sain entre le plan de coupe et la lésion, en profondeur et latéralement
 - la résection doit avoir été réalisée en une seule pièce et non par fragments.

2.3. Préparation de la pièce pour analyse histologique

- Le pédicule doit être repéré pour les polypes Paris 0-Ip en accord avec l'anatomopathologiste.
- La pièce de mucosectomie doit être mise à plat par épinglage sur support.
- **L'examen anatomo-pathologique** doit être effectué sur des coupes sagittales à partir de l'axe médian passant par le pédicule et intéressant dans la mesure du possible la base d'implantation.

3. Prise en charge après résection

- **Tis** : Tumeur intra-épithéliale ou envahissant la lamina propria (intramuqueuse) sans extension à la sous-muqueuse à travers la muscularis mucosae
 - **polypectomie** endoscopique suffisante si exérèse complète
- **T1** : Tumeur **invasive** envahissant la sous-muqueuse sans la dépasser
 - **Si polype pédiculé**
 - **Polypectomie suffisante** si et seulement si tous les critères suivants sont réunis :
 - exérèse et examen anatomo-pathologique complet (à partir de l'axe médian passant par le pédicule et intéressant obligatoirement la base d'implantation)
 - cancer bien ou moyennement différencié (grade histologique I ou II)
 - absence d'embolie lymphatique ou vasculaire caractéristique
 - absence de tumeur budding (cellules carcinomateuses isolées ou en amas de moins de 5 cellules au-delà du front d'invasion)
 - marge de sécurité >1 mm
 - niveau 0, I ou II ou III de Haggitt (s'il s'agit d'un polype à pédicule étroit et bien différencié)
 - **En l'absence d'un de ces critères ou si histologie défavorable (niveau IV de Haggitt, peu différencié) : discuter une colectomie.** Toutefois si le niveau IV de Haggitt est l'unique facteur péjoratif, il sera à confronter aux autres facteurs de risque : statut MSI (plutôt favorable), à la localisation, à la différenciation... Au préalable, réaliser un repérage et un marquage du site d'exérèse par clips métalliques.
 - **Si polype sessile, adénome plan et autres cas :** (Cf. classification de Paris)
 - **T1 sm1** (infiltration de la sous-muqueuse <1000 µm ou envahissement du premier tiers (superficiel) de la sous-muqueuse : risque d'envahissement ganglionnaire de 0 à 1 %)
 - Traitement endoscopique suffisant après discussion en RCP et information du patient, si :
 - exérèse et examen anatomo-pathologique complet
 - cancer bien ou moyennement différencié
 - absence d'embolie lymphatique ou vasculaire artério-veineux
 - marge profonde de sécurité ≥ 1 mm
 - absence de cellules carcinomateuses isolées ou amas de moins de 5 cellules au-delà du front

d'invasion (*tumor budding*).

- En l'absence d'un de ces critères, colectomie segmentaire à visée carcinologique nécessaire pour curage ganglionnaire.
- **T1 sm2** (infiltration de la sous-muqueuse $\geq 1000 \mu\text{m}$ et $\leq 2000 \mu\text{m}$ ou envahissement du deuxième tiers (intermédiaire) de la sous-muqueuse : risque d'envahissement ganglionnaire d'environ 6 %). A valider en RCP en prenant en compte le risque opératoire car le risque ganglionnaire reste faible si tous les autres critères de sécurité sont présents.
- **T1 sm3** (envahissement de la sous-muqueuse $>2000 \mu\text{m}$ ou du troisième tiers (inférieur) de la sous-muqueuse : risque d'envahissement ganglionnaire $>14 \%$) : colectomie segmentaire à visée carcinologique nécessaire car risque d'envahissement ganglionnaire élevé.

4. Classifications

4.1. Classification de KUDO (Pit Pattern)

Non-néoplasique (hyperplasique, inflammatoire)	Adénomateux	Carcinome
I normal	III _s petit tubulaire	VI irrégulier
II stellaire	III _L large tubulaire	VN non structuré
	IV branché	

Cf. [classification avec images](#)

4.2. Classification de NICE

Critères	A	B	C
Intensité colorée par rapport à la muqueuse avoisinante (densité vasculaire)	Identique ou plus clair	Plus foncé	Mélange Plus clair dans la zone d'intérêt
Vaisseaux	Aucun ou Lacis de vaisseaux bruns autour des cryptes	Gros vaisseaux bruns autour des cryptes	zones de vaisseaux très tortueux ou absent
Aspect des cryptes	Cryptes punctiformes, rondes ou étoilées - brunes ou noires - entourée de muqueuse blanchâtre	Cryptes allongées, tubulaires ou branchées - blanchâtres - entourées de vaisseaux bruns	Zones de distorsions des cryptes ou cryptes manquantes
Histologie la plus probable	Hyperplasique	Adénome	Carcinome

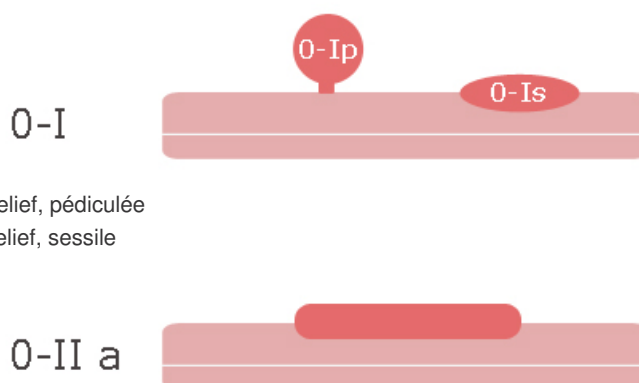
4.3. Classification de SANO

(Uraoka, 2011)

4.4. Classification de Paris

(The Paris endoscopic classification, 2003)

4.4.1. Classification morphologique



- **0.Ip** : lésion en relief, pédiculée
- **0.Is** : lésion en relief, sessile



- **0.IIa** : lésion plane légèrement surélevée, la hauteur étant inférieure à la hauteur des cuillers d'une pince à biopsie fermée (2,5 mm)
- **0.IIb** : lésion plane non surélevée, repérable par son caractère dyschromique



- **0.IIc** : lésion plane légèrement déprimée

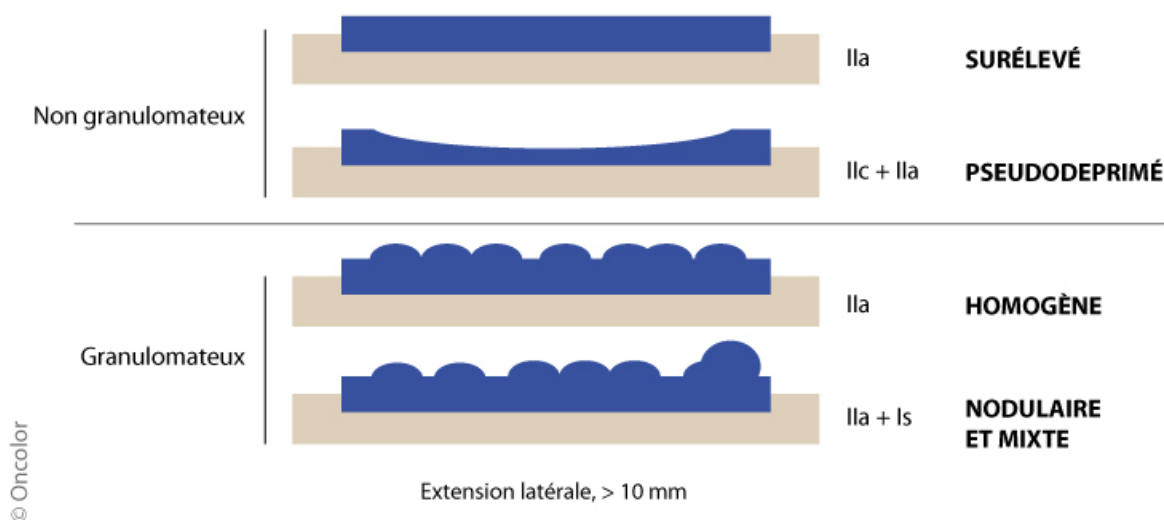


- **0.III** : lésion creusante

4.4.2. Classification LST (Lateral Spread Tumor)

(Kudo, 1993)

- Elle correspond aux lésions Paris 0-Is + 0-II de plus de 10 mm d'extension.
- Ces lésions sont différenciées en granulomateuses et non granulomateuses.



4.5. Classification de Vienne et de Haggitt

4.5.1. Classification de Vienne modifiée (2002)

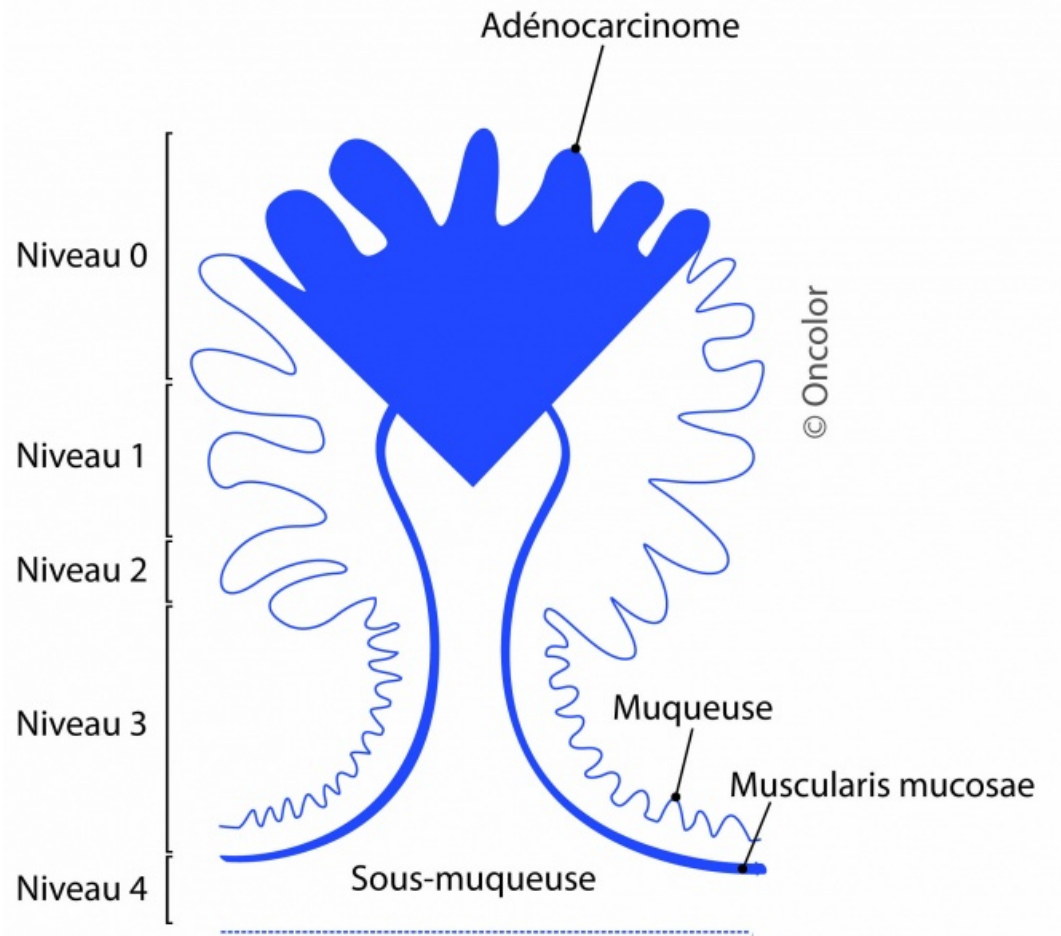
- Catégorie 1 : pas de néoplasie.
- Catégorie 2 : indéfini pour néoplasie.
- Catégorie 3 : néoplasie de bas grade.
- Catégorie 4 : néoplasie de haut grade.
 - 4.1 dysplasie de haut grade
 - 4.2 carcinome *in situ* (non invasif)
 - 4.3 suspicion de carcinome intramuqueux
 - 4.4 carcinome intramuqueux
- Catégorie 5 : carcinome infiltrant la sous-muqueuse.

4.5.2. Classification de Haggitt

(Haggitt, 1985)

- Définition de la profondeur d'envahissement sous-muqueux pour les polypes pédiculés :

- niveau 0 : intramuqueux ou *in situ* (muqueux et tête (confiné à la muqueuse) - risque ganglionnaire 0 %)
- niveau I : superficiel 1/3 supérieur de l'axe (tête - risque ganglionnaire 0 %)
- niveau II : partie moyenne et inférieure du pédicule (collet - risque ganglionnaire 0 %)
- niveau III : partie inférieure du pédicule, sous le collet (pied - risque ganglionnaire 15 %)
- niveau IV : extension à la sous-muqueuse colique sous-jacente (paroi colique - risque ganglionnaire 27 %).



5. Informations minimales pour présenter un dossier de polype dégénéré en RCP

- Données démographiques.
- Médecin correspondant, date, lieu du diagnostic.
- **Index OMS.**
- **Comorbidités** du patient.
- **Antécédents** familiaux de cancer.
- Les comptes-rendus d'endoscopie (CRE) et d'anatomo-pathologie (CRA).
 - **Le CRE** doit faire figurer :
 - la qualité de la préparation, coloscopie complète ou non, l'utilisation de la chromoendoscopie
 - **pour chaque polype** :
 - dans tous les cas, la lésion doit être localisée très précisément sur le cadre colique : rectum, sigmoïde, côlon G, angle G, transverse G, transverse D, côlon D, cæcum
 - par clip + scanner sans injection (ou imagerie selon possibilité locale) dans les 24h et/ou tatouage.
 - la distance par rapport à la marge anale n'est utile que dans le rectum. Dans le rectum doivent être précisées : la face, la hauteur par rapport à la ligne pectinée, la situation par rapport aux valves de Houston
 - dans le cæcum, le polype doit être situé par rapport à la valvule.
 - la taille (référence pince à biopsie ouverte = 7 mm),
 - la classification de Paris du polype (0-Ip, 0-Is, IIa, IIb, IIc),
 - la classification de KUDO/ SANO/ NICE
 - la technique de résection : section mucosectomie (EMR) / dissection sous-muqueuse (ESD). Le terme MONOBLOC doit apparaître si la résection est considérée comme telle.
 - la fixation avant envoi en anatomo-pathologie :

- nombre de fragments adressés en anatomo-pathologie en cas de mucosectomie plurifragmentaire
 - tous les fragments doivent être étalés et fixés en salle d'endoscopie pour pouvoir permettre une analyse correcte des marges en profondeur.
 - Le CRA doit faire figurer :
 - pour chaque polype :
 - festonnés : hyperplasiques, polypes ou adénomes festonnés sessiles et adénomes festonnés traditionnels
 - adénomateux
 - signes de dysplasie : bas grade ou haut grade
 - caractères R0 de la résection avec limites latérales et profondes pour les mucosectomies
 - pour le cancer : le type (adénocarcinome, carcinome colloïde, carcinome d'un type histologique particulier), la différenciation (bien, moyennement ou peu différencié), les embolies lymphatiques et artério-veineux, les cellules carcinomateuses isolées ou en amas de moins de 5 cellules au-delà du front d'invasion (*tumor budding*), la classification de Haggitt pour les polypes pédiculés de 0 à IV, l'envahissement de la sous-muqueuse pour les polypes plans (sm1 ≤ 1000 µm, sm2 entre 1000 et 2000 µm, sm3 >2000 µm) ; classification pTNM selon UICC 2017 (8ème édition), R0 ou R1, les limites d'exérèse par rapport au pied ou à la marge profonde, et la taille des marges en profondeur.

6. Surveillance

- En cas de résection endoscopique et pT1<sm1, sans budding, bien différencié, sans embole, sans critère péjoratif :
 - résection monobloc : coloscopie à 3 ans
 - résection en plusieurs fragments (piece meal) : coloscopie entre 3 et 6 mois.
- Dans tous les autres cas :
 - discuter de la stratégie en RCP
 - si chirurgie, coloscopie à 3 ans de la chirurgie.

7. Bibliographie

- ANAES
Endoscopie digestive basse : indications en dehors du dépistage en population
[Recommandations pour la pratique clinique. ANAES, avril 2004.](#)
- Beaton C, Twine CP, Williams GL *et al.*
Systematic review and meta-analysis of histopathological factors influencing the risk of lymph node metastasis in early colorectal cancer.
[Colorectal Dis. 2013 ;15:788-97.](#)
- Conférence de consensus. Prévention, dépistage et prise en charge des cancers du côlon.
[Gastroenterol Clin Biol 1998; 22: 205-226.](#)
- Cooper HS, Deppisch LM, Gourley WK *et al.*
Endoscopically removed malignant colorectal polyps: clinicopathologic correlations.
[Gastroenterology 1995; 108: 1657-65](#)
- Ferlitsch M, Moss A, Hassan C *et al.*
Colorectal Polypectomy and Endoscopic Mucosal Resection (EMR). European Society of Gastrointestinal Endoscopy (ESGE) Clinical Guideline.
[Endoscopy 2017.49 : 270-297.](#)
- Haggitt RC, Glotzbach RE, Soffer EE *et al.*
Prognostic factors in colorectal carcinomas arising in adenomas: implications for lesions removed by endoscopic polypectomy.
[Gastroenterology 1985; 89: 328-36](#)
- Hori H, Fujimori T, Fujii S *et al.*
Evaluation of tumor cell dissociation as a predictive marker of lymph node metastasis in submucosal invasive colorectal carcinoma.
[Dis Colon Rectum 2005; 48:938-45.](#)
- Kawachi H, Eishi Y, Ueno H *et al.*
A three-tier classification system based on the depth of submucosal invasion and budding/sprouting can improve the treatment strategy for T1 colorectal cancer: a retrospective multicenter study.
[Mod Pathol. 2015 Feb 27.](#)
- Kawaura K, Fujii S, Murata Y *et al.*
The lymphatic infiltration identified by D2-40 monoclonal antibody predicts lymph node metastasis in submucosal invasive colorectal cancer.

- Kitajima K, Fujimori T, Fujii S *et al.*
Correlations between lymph nodes metastasis and depth submucosal invasion in submucosal, invasive colorectal carcinoma : a Japanese collaborative study.
J Gastroenterol 2004 39 : 534-43
- Kudo S.
Endoscopic mucosal resection of flat and depressed types of early colorectal cancer
Endoscopy. 1993;25(7):455-61.
- Pimentel-Nunes P, Dinis-Ribeiro M, Ponchon T *et al.*
Endoscopic submucosal dissection: European Society of Gastrointestinal Endoscopy (ESGE) Guideline.
Endoscopy. 2015;47:829-54
- Rutter MD, Chattree A, Barbour JA *et al.*
British Society of Gastroenterology/Association of Coloproctologists of Great Britain and Ireland guidelines for the management of large non-pedunculated colorectal polyps.
Gut 2015;64:1847-73.
- Recommandations de la SFED, 2011.
Conduite à tenir après polypectomie ou mucosectomie rectocolique selon le résultat de l'analyse d'anatomie pathologique.
Acta Endosc DOI 10.1007/s10190-011-0179-3
- The Paris endoscopic classification of superficial neoplastic lesions: esophagus, stomach, and colon.
Gastrointest Endosc 2003;58:S3-S43.
- Ueno H, Mochizuki H, Hashiguchi Y *et al.*
Risk factors for an adverse outcome in early invasive colorectal carcinoma.
Gastroenterology 2004; 127: 385-94.
- Uraoka T, Saito Y, Ikematsu H *et al.*
Sano's capillary pattern classification for narrow-band imaging of early colorectal lesions.
Dig Endosc. 2011 ;23 Suppl 1:112-5.
- Yasuda K, Inomata M, Shiromizu A *et al.*
Risk factors for occult lymph nodes metastasis of colorectal cancer invading the submucosa and indications for endoscopic mucosal resection.
Dis Colon Rectum 2007 ; 50 : 1370-6
- Zauber AG, Winawer SJ, O'Brien MJ *et al.*
Colonoscopic polypectomy and long-term prevention of colorectal-cancer deaths.
N Engl J Med. 2012 23;366:687-96.